

Monográfico «La informalización de la educación»

INTRODUCCIÓN

Nuevas formas de aprendizaje informales: ¿O estamos formalizando lo informal?

Albert Sangrà

asangra@uoc.edu

Director, eLearn Center, Universitat Oberta de Catalunya (UOC)

Steve Wheeler

S.Wheeler@plymouth.ac.uk

Profesor asociado, Tecnologías del Aprendizaje, Universidad de Plymouth

Cita recomendada

SANGRÀ, Albert; WHEELER, Steve (2013). «Nuevas formas de aprendizaje informales: ¿O estamos formalizando lo informal?». En: «La informalización de la educación» [monográfico en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 10, n.º 1, págs. 107-115. UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].

<<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v10n1-sangra-wheeler/v10n1-sangra-wheeler-es>>

<<http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v10i1.1689>>

ISSN 1698-580X

Resumen

En la actualidad, algunos autores ven el aprendizaje informal como un cambio en los sistemas educativos actuales. Basándose en una tendencia instigada por el conectivismo, por el que se crean redes informales entre personas que se ayudan unas a otras a aprender, el aprendizaje informal parece ser una alternativa a las formas tradicionales de enseñanza y aprendizaje.

Las nuevas tecnologías son claves para el desarrollo de estos modelos de aprendizaje informal. Así, los recursos educativos abiertos (OER) digitales y, más recientemente, los cursos abiertos en línea y masivos (MOOC) son dos métodos diferentes, si bien relacionados, para hacer posible este

desarrollo. Aunque todavía están en emergencia y crecimiento, algunos de estos nuevos métodos parecen intentos de formalizar lo informal. Basados en modelos de transmisión tradicional, algunos de los modelos que se han desarrollado son solo transformaciones de los antiguos modelos, aunque utilizan nuevas tecnologías para conseguir sus objetivos.

Este artículo presenta una revisión crítica de los últimos desarrollos en el aprendizaje informal, y señala la necesidad de realizar investigación basada en pruebas para establecer qué aprendizaje real puede conseguirse informalmente.

Palabras clave

aprendizaje informal; contenido generado por el usuario; OER; MOOC; sostenibilidad; pruebas de aprendizaje

New Informal Ways of Learning: Or Are We Formalising the Informal?

Abstract

Informal learning is currently seen by some authors as a shift in current educational systems. Based on a trend instigated by connectivism, whereby informal networks are created between people who help each other to learn, it seems to be an alternative to traditional ways of teaching and learning.

New technologies are key to the development of these informal learning models. Thus, digital Open Educational Resources (OER) and, more recently, Massive Open Online Courses (MOOC) are two different yet related ways of making such development possible. While still emerging and growing, some of these ways appear to be attempts at formalising the informal. Based on traditional transmissive models, some of the models that have been developed are simply makeovers of the old ones, albeit using new technologies to achieve their goals.

This article presents a critical review of the latest developments in informal learning, and points out the need for evidence-based research to establish what actual learning can be attained informally.

Keywords

informal learning; user-generated content; OER; MOOCs; sustainability; learning evidences

Introducción

La reforma de los modelos tradicionales de enseñanza y formación es actualmente objeto de debate. La convergencia de elementos de la enseñanza formal, informal y no formal fue una respuesta a la necesidad de reformar la formación de profesionales. El contexto siempre cambiante de las aplicaciones de las tecnologías de aprendizaje ha hecho que esto fuera todavía más esencial, y ha sido mencionado en trabajos recientes de Attwell (2010a), Cross (2007) y Kamenetz (2010). De modo parecido, Siemens (2005) considera que el aprendizaje informal es una característica general de toda la trayectoria de aprendizaje. Una característica clave de esta reforma de la formación y el desarrollo profesional es la personalización: adaptar políticas que satisfacen las necesidades específicas de cada individuo, según su enfoque del aprendizaje. Esto ha elevado la importancia de los entornos de

aprendizaje personal (PLE) (Attwell, 2010b) destacando el giro hacia la toma de decisiones individual en lo que respecta a los modelos y los recursos de aprendizaje más adecuados; los individuos ahora trazan sus propias trayectorias de aprendizaje –lo que significa una ruptura con las limitaciones de los modelos formales e institucionales. Según Walsh (1999), la pericia y el conocimiento están transformándose y ahora funcionan de modos diferentes, debido a los canales de comunicación abiertos disponibles en línea. Según O'Reilly (2005), el web 2.0 es el entorno ideal para esto.

La rápida expansión de las redes sociales dentro del contexto del web 2.0 es parte de este fenómeno. Cross (2010), Downes (2007) y Siemens (2004) han descrito los beneficios del aprendizaje informal, apoyado por el conectivismo. La posibilidad de crear redes de contactos virtuales y redes en línea, la capacidad de acceder a contenido e información que no tenemos disponibles físicamente, y la participación en experiencias desarrolladas por profesionales en contextos remotos han hecho que cada individuo pueda ahora convertirse en un nodo de comunicación que da y recibe simultáneamente. Se ha puesto un gran énfasis en el potencial y los beneficios que estas redes de aprendizaje pueden ofrecer al desarrollo profesional. En este contexto, está claro que el uso de tecnología en la enseñanza amplía y mejora los potenciales espacios de aprendizaje disponibles para el desarrollo profesional y la puesta al día de destrezas. También Williams, Karousou y Mackness (2011) han destacado la importancia del aprendizaje emergente en la ecología del web 2.0, considerándolo como la interacción autoorganizada entre personas y recursos diferentes, que hacen que el proceso y el aprendizaje sea impredecible.

Actualmente, el reto más importante en estas experiencias es obtener de ellas evidencias de aprendizaje real. No basta con decir que las personas aprenderán por el hecho de estar interconectadas. Esta es una condición necesaria para aprender, pero no es suficiente (Selwyn, 2010). Las personas tienen que saber qué están aprendiendo realmente, qué competencias están adquiriendo y de qué modo pueden demostrar lo que han aprendido. Williams, Karousou y Mackness (2011) argumentan que el acceso a la información digital y las redes sociales no se transforma necesariamente en aprendizaje. De modo similar, Wiley y Hilton III (2009) sugieren que las personas podrían navegar por material de aprendizaje interesante y relevante, aunque temen que los materiales que utilizan para aprender podrían no ofrecerles el conocimiento preciso que necesitan.

Métodos de aprendizaje informal emergentes

Los recursos educativos abiertos (OER) han sido el detonante para un cambio muy importante, que podría incluso considerarse la formalización del aprendizaje informal. Como dice Friesen (2009), ahora se da por sentado que cada institución de enseñanza superior tendrá un conjunto de OER y proporcionará acceso libre para cualquiera que quiera utilizarlos, de modo que puedan descubrir algo más sobre la universidad, el conocimiento que produce y el modo en el que se imparte.

Sin embargo, el uso de OER no ha sido hasta ahora tan importante como se esperaba, quizás porque se han expresado algunas preocupaciones sobre la calidad de los modos de aprendizaje informales. Pero no está claro de qué manera puede evaluarse y asegurarse su calidad. La mayoría de OER se utilizan porque provienen de una institución conocida, pero esto no garantiza su calidad

intrínseca. Si bien una de las debilidades de los OER es que podrían no haber sido evaluados desde una perspectiva de aprendizaje, el contenido no es la única preocupación. Se han expresado también inquietudes sobre profesores, formadores o docentes, independientemente del nombre que se utilice para referirse a ellos en los escenarios de aprendizaje no formales e informales. De hecho, Redecker *et al.* (2011) afirman que con el auge del aprendizaje ubicuo, los formadores tendrán que recibir una formación y un reconocimiento mejores.

La emergencia de las iniciativas de contenido generado por el usuario, en las que el contenido no se entrega a los estudiantes sino que lo crean ellos mismos conjuntamente, el aumento de las prácticas educativas abiertas (OEP) y los cursos abiertos en línea y masivos (MOOC), y la creación de nuevos proveedores de soluciones de autoaprendizaje como OER University, Peer2Peer University o University of the People están transformando escenarios conocidos en otros dominios de una naturaleza mucho más incierta. Esta tendencia plantea un reto para las instituciones conservadoras, especialmente las universidades. El aprendizaje es cada vez más informal a medida que las personas desarrollan redes complejas para ayudarse entre sí, de modo que intensifican la percepción de que la enseñanza y la formación ya no están proporcionadas exclusivamente por las instituciones, sino que ambas pueden también resultar de una colaboración entre individuos y sus redes especializadas.

Mientras que algunas universidades muy reconocidas como MIT o Harvard han firmado un acuerdo con Coursera, una compañía que proporciona una plataforma para distribuir MOOC a cualquier persona en cualquier sitio, mediante un enfoque conductista tradicional (Bates, 2012), otras han fundado nuevas organizaciones para proporcionar aprendizaje, como es el caso de Udacity.

Si bien MOOC se ha convertido en la palabra de moda para el 2012 (Daniel, 2012), estos cursos han planteado un reto importante para la mayoría de universidades de Estados Unidos y una gran preocupación para las demás, que han tenido que preguntarse de qué modo pueden reaccionar a ellos. En este momento, algunas de estas universidades están intentando replicar lo que han hecho las americanas, de modo que corren un claro riesgo de convertirse en copias de inferior nivel de las originales. Otras parecen ser conscientes del hecho de que pueden añadir valor al movimiento de enseñanza abierta (OEM), no solo distribuyendo contenido, sino proporcionando ayuda, guía, feedback y redes de estudiantes (Butcher, 2011).

Independientemente de los MOOC, las instituciones de enseñanza necesitarán experimentar con nuevos formatos y estrategias para la enseñanza y el aprendizaje para proporcionar experiencias de aprendizaje relevantes, efectivas y de alta calidad (Redecker *et al.*, 2011).

El debate actual trata la función que las universidades deberían tener en este nuevo contexto. Algunos consideran que esta acreditación y credencialización del conocimiento debería ser la función más clara de las universidades. Sin embargo, otros enfatizan la función de provisión de contenido o la misión de apoyo en el aprendizaje de las instituciones de enseñanza superior. Un análisis más detallado tendrá que centrarse en el interés particular que las editoriales tienen en encontrar su sitio en las funciones de la universidad. Pearson ya ha empezado ofreciendo a Coursera un sistema de evaluación.

La informalización de la enseñanza parece una oportunidad de negocio, especialmente para aquel tipo de empresas que entran en el sistema de enseñanza superior. Podría resultar complicado concebir que el foco de la enseñanza se desplace de las universidades a las empresas como resultado

de la enseñanza abierta, de modo que será necesaria también una investigación más detallada de esta cuestión. Al mismo tiempo, un análisis de los modelos de negocio utilizados actualmente tendría un interés considerable.

La necesidad de la sostenibilidad

En un estudio cuyas conclusiones preliminares se presentaron en el European Foundation for Quality in e-Learning (EFQUEL) Innovation Forum, Yves Punie, del Institute for Prospective Technological Studies (IPTS), dijo que los modelos de negocio de la enseñanza abierta están en flujo, con mucha experimentación y sin un modelo establecido más allá de la financiación institucional, filantrópica o gubernamental/pública (Haché y Punie, 2012).

El mismo estudio señala que hay una falta de literatura y de evidencias sobre los modelos de negocio y de sostenibilidad, especialmente sobre su rentabilidad real. Estudiaron catorce iniciativas, de las cuales cuatro eran sostenibles (equilibrio entre costes y beneficios), una tenía beneficios positivos, y nueve tenían costes superiores a los beneficios. Los autores del estudio también destacaron el hecho de que los fundadores tienen que cambiar sus prácticas y pasar de la financiación de la creación de OER a la inversión en la adopción y la reutilización de OER existentes, y también tener en cuenta la evaluación, la certificación y la acreditación.

Curiosamente, en gran parte de la investigación que se ha llevado a cabo falta un análisis de la cuestión de la sostenibilidad en las nuevas formas de aprendizaje. La falta de sostenibilidad de un proyecto o de un modelo de negocio no es, por definición, objeto de investigación para ese proyecto (Friesen, 2009).

Este número de la *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)* contiene varios artículos de gran alcance sobre la informalización del aprendizaje. Sus amplios enfoques del tema demuestran que todavía hay muchas conceptualizaciones diferentes del aprendizaje formal, no formal e informal. La naturaleza de sus resultados y conclusiones es también muy extensa.

Josianne Basque sugiere una herramienta conceptual –un mapa de conocimiento colectivo– que vincula el aprendizaje profesional intencionado pero no formal en el lugar de trabajo, que lleva a la externalización y la compartición de pericia tácita en una universidad. Coughlan y Perryman muestran preocupación por el pobre impacto de los OER y los OEP fuera del sector de la enseñanza superior. Basando sus argumentos en teorías de aprendizaje informal, proponen un cambio del foco actual a un enfoque basado en las necesidades. La base de su modelo es una comunidad autoeducadora de práctica abierta y aprendizaje informal alimentada por académicos colaboradores. Don Olcott Jr. presenta un enfoque para conceptualizar el uso de OER en la enseñanza no formal, y argumenta que el proceso para evaluar actividades no formales podría ser parecido a los principios de diseño básicos utilizados en la enseñanza formal. Es un enfoque interesante porque trata de dar coherencia a la cuestión de cómo se utiliza la enseñanza no formal. También afirma que es necesario realizar más investigación sobre OER para maximizar su potencial actual. Finalmente, mediante una observación profunda de las prácticas de profesionalización de los profesores universitarios, José Tejada sugiere que los sectores profesionales probablemente tengan un mayor interés en el potencial de

los modos de aprendizaje no formales e informales. Está a favor de la creación de redes de formación que puedan evolucionar a redes de consejo y ayuda para apoyar también a grupos de profesores e individuos, y señala la internacionalización como una oportunidad de ampliar las perspectivas de los profesores.

Conclusiones

La investigación sobre la informalización del aprendizaje todavía está en sus comienzos. También es necesaria una mejor clasificación de enfoques y experiencias. Los OER proporcionan una gran oportunidad para la práctica en contextos no formales, y los MOOC tendrán que analizarse en profundidad para establecer si representan oportunidades reales para el aprendizaje en escenarios informales, o si son simplemente intentos de formalizar lo informal. En la agenda todavía figuran las preocupaciones sobre sus objetivos principales y su sostenibilidad. No obstante, lo que está claro es que el aprendizaje informal ha encontrado un aliado perfecto en las TIC en general, y en el aprendizaje en línea en particular.

Bibliografía

- Attwell, G. (2010a). *Informal learning and why the training model does not work*. [Fecha de consulta: 25/11/12].
<<http://www.pontydysgu.org/2010/04/informal-learning-and-why-the-training-model-does-not-work/>>
- Attwell, G. (2010b). *Three dimensions of a Personal Learning Environment*. [Fecha de consulta: 25/11/12].
<<http://www.pontydysgu.org/2010/11/three-dimensions-of-a-personal-learning-environment/>>
- Bates, T. (2012). *What's right and what's wrong about Coursera-style MOOCs?* [Fecha de consulta: 6/11/12].
<<http://www.tonybates.ca/2012/08/05/whats-right-and-whats-wrong-about-coursera-style-moocs/>>
- Butcher, N. (2011). *A Basic Guide to Open Educational Resources*. Vancouver: Commonwealth of Learning and UNESCO. [Fecha de consulta: 25/11/12].
<<http://www.col.org/PublicationDocuments/Basic-Guide-To-OER.pdf>>
- Cross, J. (2007). *Informal Learning: Rediscovering the Natural Pathways that Inspire Innovation and Performance*. San Francisco, California: Pfeiffer.
- Daniel, J. (2012). *Making Sense of MOOCs: Musings in a Maze of Myth, Paradox and Possibility*.
<<http://blog4222.blogspot.com.es/2012/09/making-sense-of-moocs-musings-in-maze.html>>
- Downes, S. (2007). *What Connectivism Is*.
<<http://halfanhour.blogspot.co.uk/2007/02/what-connectivism-is.html>>
- Friesen, N. (2009). Open Educational Resources: New Possibilities for Change and Sustainability. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. Vol. 10, n.º 5, págs. 1-13.

- Haché, P.; Punie, Y. (2012). «An exploration of business and sustainability models for OER initiatives in Higher Education». Paper presented at the EADTU 25th Anniversary Conference. *The Role of Open and Flexible Education in European Higher Education Systems for 2020: new models, new markets, new media*. Paphos, 27-28 de septiembre de 2012.
- Kamenetz, A. (2010). *Edupunks, Edupreneurs, and the Coming Transformation of Higher Education*. White River Junction, Vermont: Chelsea Green Publishing.
- O'Reilly, T. (2005). *What is Web 2.0 Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software*. [Fecha de consulta: 25/11/12].
<<http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>>
- Redecker, C.; Leis, M.; Leendertse, M.; Punie, Y.; Gijssbers, G.; Kirschner, P.; Stoyanov, S.; Hoogveld, B. (2011). *The Future of Learning: Preparing for Change*. Sevilla: Institute for Prospective Technological Studies.
- Selwyn, N. (2010). «Looking beyond learning: notes towards the critical study of educational technology». *Journal of Computer Assisted Learning*. Vol. 26, n.º 1, págs. 65-73.
<<http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2729.2009.00338.x>>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*. Vol. 2, n.º 1, págs. 3-10.
- Walsh, (1999). *That Withered Paradigm: The Web, the Expert, and the Information Hegemony*. [Fecha de consulta: 25/11/12].
<<http://web.mit.edu/comm-forum/papers/walsh.html>>
- Wiley, D.; Hilton III, J. (2009). «Openness, Dynamic Specialization, and the Disaggregated Future of Higher Education». *International Review of Research in Open and Distance Learning*. Vol. 10, n.º 5, págs. 2-16.
- Williams, R.; Karousou, R.; & Mackness, J. (2011). «Emergent learning and learning ecologies in Web 2.0». *International Review of Research in Open and Distance Learning*. Vol. 12, n.º 3, págs. 39-59.

Sobre los autores

Albert Sangrà

asangra@uoc.edu

Director, eLearn Center, Universitat Oberta de Catalunya (UOC)

Profesor e investigador de Enseñanza, TIC y Aprendizaje Electrónico en la UOC. También fue director de programa del máster de Educación y TIC (e-learning) del 2004 al 2011.

Sus intereses de investigación principales son los usos de las TIC en la enseñanza y la formación y, en particular, las políticas, la organización, la gestión y el liderazgo de la implantación del aprendizaje electrónico, y el aseguramiento de su calidad. Ha trabajado como consultor y formador en varios proyectos de aprendizaje en línea y semipresencial en Europa, América y Asia, centrándose en las estrategias de implantación para el uso de tecnología para la enseñanza y el aprendizaje. Fue profesor visitante en la Universidad Abierta Nacional de Corea, Corea del Sur, en el 2010.

Es vicepresidente de la European Foundation for Quality in e-Learning (EFQUEL). Fue miembro del Comité Ejecutivo de la European Distance and E-learning Network (EDEN) (2003-2008), y del Consejo Asesor de la Universidad Abierta de Portugal (UAb) (2007-2008).

Es editor regional del *European Journal of Open, Distance and E-Learning*. También colabora en consejos editoriales de varias publicaciones académicas relacionadas con la tecnología del aprendizaje y la enseñanza, como *International Review of Research in Open and Distance Learning*, *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, *Pixel-Bit* y *Edutec*.

eLearn Center

Edif. Media TIC

Roc Boronat, 117, 6.ª planta

08018 Barcelona

España

Steve Wheeler

S.Wheeler@plymouth.ac.uk

Profesor asociado, Tecnologías del Aprendizaje, Universidad de Plymouth

Psicólogo de formación, ha dedicado toda su carrera a trabajar en los medios, la tecnología y el aprendizaje, especialmente en la enseñanza de enfermería (National Health Service 1981-1995) y la enseñanza y formación de profesores (1976-1981 y 1995-presente). Actualmente está en la Facultad de Salud, Enseñanza y Sociedad.

Está especializado en la investigación sobre la enseñanza de aprendizaje virtual y a distancia, con énfasis particular en los medios sociales y las herramientas de web 2.0. Es autor de más de 150 artículos académicos y un edubloguero prolífico. Su blog *Learning with és* es un comentario en línea regular sobre el impacto social y cultural de tecnologías perjudiciales, y la aplicación de medios digitales en la enseñanza y la formación

Preside la Plymouth e-Learning Conference y, de 2008 a 2011, fue el coeditor de la publicación *Interactive Learning Environments*. Colabora en los consejos editoriales de una serie de publicaciones académicas de acceso abierto relacionadas con las tecnologías del aprendizaje y la enseñanza, como *Research in Learning Technology* (antigua *ALT-J*), la *International Review of Research in Open and Distance Learning* y *Digital Culture & Education*.

Escuela de Educación (Facultad de Salud, Enseñanza y Sociedad)

Universidad de Plymouth

Floor 4, Rolle Building, Drake Circus

Plymouth, Devon, PL4 8AA

Reino Unido



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 3.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente y hacer obras derivadas siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>.