

**Monográfico «Globalización e internacionalización de la educación superior»****ARTÍCULO**

# La internacionalización en la enseñanza superior: investigación teórica y empírica sobre su influencia en las clasificaciones de las instituciones universitarias

**Blanca L. Delgado-Márquez**

bdelgado@ugr.es

Profesora ayudante doctor, Departamento de Economía Internacional y de España,  
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Granada**Nuria Esther Hurtado-Torres**

nhurtado@ugr.es

Profesora titular, Departamento de Organización de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas  
y Empresariales, Universidad de Granada.**Yaroslava Bondar**

yarinka@correo.ugr.es

Alumna del curso de doctorado sobre Ciencias Económicas y Empresariales

Fecha de presentación: enero de 2011

Fecha de aceptación: mayo de 2011

Fecha de publicación: julio de 2011

**Cita recomendada**

DELGADO-MÁRQUEZ, Blanca L.; HURTADO-TORRES, Nuria Esther; BONDAR, Yaroslava (2011). «La internacionalización en la enseñanza superior: investigación teórica y empírica sobre su influencia en las clasificaciones de las instituciones universitarias». En: «Globalización e internacionalización de la educación superior» [monográfico en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 8, n.º 2, págs. 101-122. UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].

<<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-delgado-hurtado-bondar/v8n2-delgado-hurtado-bondar>>

ISSN 1698-580X

## Resumen

El concepto de internacionalización está ampliamente difundido en la bibliografía sobre gestión. Pero recientemente también se ha empezado a utilizar en el ámbito de las instituciones de enseñanza superior. En este artículo investigaremos la internacionalización en las instituciones universitarias desde dos perspectivas, teórica y práctica. Para lograr nuestro objetivo, hemos dado especial importancia a la metodología utilizada para evaluar la internacionalización en las instituciones de enseñanza superior desde un punto de vista tanto cualitativo como cuantitativo. Nos hemos centrado en el estudio de las tres clasificaciones de instituciones de enseñanza superior más ampliamente aceptadas: Times Higher Education Supplement, Academic Ranking of World Universities y Webometrics Ranking. Hemos visto que, aunque la variable de la internacionalización se tiene en cuenta en dichas clasificaciones a través de varios factores, su peso en la puntuación global es aun limitado. Además, los resultados que hemos obtenido demuestran que el grado de internacionalización de las instituciones universitarias apenas determina su posición final en las clasificaciones, ya que esta depende de otros aspectos institucionales como la calidad de la enseñanza y la calidad de la investigación, entre otros factores. Asimismo hemos visto que los indicadores de internacionalización utilizados en las clasificaciones más corrientes de instituciones universitarias, como la proporción de personal docente internacional y la proporción de estudiantes internacionales, distan mucho de reflejar las principales variables que intervienen en los procesos de internacionalización.

## Palabras clave

internacionalización, instituciones universitarias, clasificaciones de instituciones de enseñanza superior, indicadores

## *Internationalization of Higher Education: Theoretical and Empirical Investigation of Its Influence on University Institution Rankings*

### *Abstract*

*Internationalization constitutes a broadly widespread concept in the literature about management. However, it has recently started being applied to higher education institutions. In this paper, we investigate internationalization in university institutions from both theoretical and empirical perspectives. To achieve our aim, we place particular emphasis on the methodology applied to evaluate the internationalization of higher education institutions from both quantitative and qualitative approaches. We focus on the study of the three most widely accepted higher education institution rankings: Times Higher Education Supplement, Academic Ranking of World Universities and Webometrics Ranking. We find that, while the variable internationalization is included in such rankings through several items, its weight in the overall score is still limited. Additionally, our results demonstrate that the final position achieved by university institutions is hardly determined by their degree of internationalization, but rather relies on other institutional aspects, such as teaching quality and research quality, among others. Furthermore, we argue that internationalization indicators used in current university institution rankings, e.g., international faculty ratio and international students ratio, are far from reflecting the main variables involved in their internationalization processes.*

### ***Keywords***

*internationalization, university institutions, higher education institution rankings, indicators*

### **Abreviaturas:**

IES (institución de enseñanza superior); THES (Times Higher Education Supplement); ARWU (Academic Ranking of World Universities); WM (Webometrics Ranking); SCES (sistema de clasificación de la enseñanza superior); FTE (siglas en inglés de *full time equivalent* o equivalente a tiempo completo); IREG (International Ranking Expert Group); PB (principios de Berlín); CCHS (Centro de Ciencias Humanas y Sociales); CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas).

## **Introducción**

En las sociedades globales y basadas en el conocimiento se ha dado mucha importancia a la internacionalización de la enseñanza superior. Desde una perspectiva puramente de gestión, la internacionalización se define como el desarrollo de procesos de operaciones comerciales y de sus estrategias, estructuras y recursos, dentro de entornos internacionales (Calof y Beamish, 1995). Por otra parte, en el ámbito de las instituciones de enseñanza superior (IES), la internacionalización tiene múltiples definiciones, cada una de ellas enfocada a uno o a varios de sus aspectos. En este trabajo hemos adoptado la definición propuesta por Knight (2003, pág. 2), según la cual la internacionalización puede describirse como «el proceso de integración de una dimensión internacional, intercultural o global en el propósito, en las funciones o en la impartición de la enseñanza postsecundaria».

Teniendo en cuenta que la internacionalización ofrece una serie de ventajas competitivas para las IES (Van Damme, 2001), investigaremos las definiciones propuestas y las medidas utilizadas para evaluar el concepto de internacionalización en las IES. Asimismo presentaremos un examen empírico de las clasificaciones internacionales universitarias más importantes: Times Higher Education Supplement (THES), Academic Ranking of World Universities (ARWU) y Webometrics Ranking (WM). Hemos observado que la importancia dada a la variable de la internacionalización en estas clasificaciones es limitada y que los indicadores utilizados no reflejan con precisión las principales variables que intervienen en los procesos de internacionalización de las IES. Nuestro trabajo contiene otros cuatro apartados, además de esta introducción. En el segundo apartado presentamos una breve base teórica del concepto de internacionalización en las IES. En el tercer apartado comparamos tres de las clasificaciones internacionales más ampliamente aceptadas aplicadas a las instituciones universitarias (THES, ARWU y WM) prestando especial atención a cómo cada una de ellas refleja la internacionalización. El cuarto apartado contiene un análisis empírico detallado de las mencionadas clasificaciones universitarias. Por último, en el quinto apartado presentamos las principales conclu-

siones, limitaciones e implicaciones, y destacamos varias direcciones hacia las que pueden orientarse futuras investigaciones.

## La internacionalización de las instituciones universitarias: base teórica

### *Enseñanza superior y globalización*

La enseñanza superior, sus sistemas, su política y sus instituciones experimentan hoy una transformación debida a la globalización, definida como «la ampliación, la profundización y la aceleración de la interconectividad mundial» (Held *et al.*, 1999, pág. 2). La globalización impulsa la enseñanza y a su vez la enseñanza impulsa la globalización. La enseñanza superior forma trabajadores altamente especializados y contribuye a la investigación y a la capacidad innovadora, factores que determinan la competitividad en la economía global basada en el conocimiento (OCDE, 2009). Aunque a menudo las IES se ven a sí mismas como objetos de la globalización, son también sus agentes (Scott, 1998). Las universidades dedicadas a la investigación están intensamente vinculadas dentro de las ciudades globales y entre ciudades globales, las cuales constituyen los principales nodos de un mundo interconectado (Castells, 2001; McCarney, 2005). Resulta característica la alta densidad de participación de las ciudades globales en la enseñanza superior; existe una correlación intensa y positiva entre la proporción de matrículas en enseñanza superior de una nación o de una región y su actuación competitiva global (Bloom, 2005, págs. 23-24).

La evolución de la globalización y de la sociedad del conocimiento ha dado lugar a cambios institucionales en los sistemas de enseñanza superior, por ejemplo en la actitud y en la cultura gestoras (Deem y Brehony, 2005), en las estrategias y en el papel del estado. En primer lugar, las universidades han adoptado en su mayoría una actitud más emprendedora, gracias a la que han ampliado el alcance de sus actividades, que se desarrollan más allá de las fronteras nacionales. Así pues, las actividades de las IES experimentan un mayor desarrollo en el marco internacional (en términos de cooperación) y en el marco global (en términos de competitividad) (Horta, 2009). La cooperación y la competitividad se intensifican simultáneamente con la creciente influencia de las fuerzas del mercado y la emergencia de nuevos actores (OCDE, 2009). En segundo lugar, según Knight (1997) y De Wit (1995), la internacionalización necesita dos estrategias complementarias para mejorar y sostener la dimensión internacional de las funciones universitarias, que son las estrategias de programa y las estrategias organizacionales. Las primeras incluyen distintas iniciativas académicas en los servicios educativos, de investigación y universitarios, y las segundas implican iniciativas organizacionales para facilitar e institucionalizar la dimensión internacional en las universidades a través de los sistemas operativos y gestores. En tercer lugar, el papel del estado también es crucial, puesto que en una enseñanza superior inserida en un mundo global, la mayoría de los gobiernos de las naciones quiere tener universidades internacionales que compitan y cooperen con otras universidades del mundo. Así pues, parece que el papel que desempeña el estado –a través de iniciativas económicas y políticas– es fundamental. En este sentido, un buen ejemplo del proceso de globalización es la generalización de una

nueva gestión pública en la enseñanza superior. En las distintas naciones del mundo, la respuesta de los sistemas y las instituciones a la globalización se ha visto condicionada por las reformas en curso de los sistemas nacionales, y por las consiguientes reformas en la organización y en la gestión de las propias instituciones (OCDE, 2009). Cada vez se utilizan más las nuevas herramientas para la gestión pública: fuerzas de mercado, incentivos económicos (financiación competitiva), mayor autonomía y responsabilidad de rendir cuentas, y desregulación. Como resultado, las IES desarrollan su actividad en los mercados educativos extranjeros y se benefician de la desregulación de las tasas de matrícula (Van der Wende, 2007). No obstante, como señala Castells (2000), la globalización comporta al mismo tiempo desarrollo y subdesarrollo, y para abordar este desequilibrio las IES tienen que llevar su misión internacionalizadora más allá de la búsqueda de beneficios económicos.

La internacionalización de la enseñanza superior se ve a menudo como una posible respuesta a la globalización (es decir, una forma de conseguir que las IES sean más efectivas ante la globalización de la sociedad, de la cultura, de la economía y del mercado laboral) (Karlvermark y Van der Wende, 1997), ya que, por definición, la internacionalización es un proceso que los gobiernos pueden manejar con más facilidad que la globalización (Van der Wende, 2007). En este sentido, la enseñanza superior ha experimentado una creciente internacionalización durante la última década al haber cada vez más estudiantes que estudian en el extranjero o que se matriculan en instituciones y programas educativos extranjeros en su propio país, o simplemente que siguen cursos en *colleges* y universidades de otros países a través de internet. En el siguiente apartado revisaremos las diferentes definiciones de internacionalización de la enseñanza superior propuestas en la bibliografía.

### *Definiciones de internacionalización*

Aunque el concepto de internacionalización no es nuevo, sí lo es su uso en el campo de la enseñanza superior (De Wit, 1995). De hecho, uno de los problemas al que se enfrentan investigadores y profesionales de este ámbito es la multiplicidad de términos relacionados con la internacionalización en la enseñanza superior: «educación internacional, estudios internacionales, internacionalismo, educación transnacional y globalización de la enseñanza superior. Hay subdivisiones todavía más concretas: movilidad académica, cooperación internacional, estudios en el extranjero e intercambio internacional. Otros términos más enfocados al currículum son estudios de área en educación, educación multicultural, educación intercultural, educación transcultural, educación para un entendimiento internacional, educación para la paz, educación global, estudios transnacionales y estudios globales» (De Wit, 2002, pág. 103).

En la tabla 1 podemos ver una clasificación de las definiciones de internacionalización propuestas en la bibliografía especializada, según cuatro perspectivas genéricas establecidas por Knight (1997): actividad, competencia, ethos y proceso.

Desde el punto de vista de la *actividad*, la internacionalización en la enseñanza superior es el proceso de integración de la educación internacional en el currículum (Harari, 1992; Klasek, 1992; Mestenhauer y Ellingboe, 1998). Este enfoque, centrado en las actividades, consiste en «aumentar la cooperación internacional, lo cual intensifica la seguridad nacional y mejora la competitividad económica» (Powell, 2004).

Tabla 1. Perspectivas de internacionalización en el contexto de las instituciones de enseñanza superior

1. Perspectiva de la actividad	
Focaliza las actividades de enseñanza superior que fomentan una dimensión intercultural, incluida la presencia de alumnado internacional, currículum e intercambio alumnado/profesorado.	Harari (1992) Klasek (1992) Arum y Van de Water (1992) Mestenhauser (1998) Green y Olson (2003) Javalgi <i>et al.</i> (2003) Powell (2004) Green y Shoenberg (2006)
2. Perspectiva de la competencia	
Destaca el desarrollo de habilidades, de conocimientos, de actitudes y de valores que son importantes para que uno pueda competir en el mercado global.	Soderqvist (2002) Van der Wende (2007) Ayoubi y Masoud (2007) McGowan & Potter (2008) Elkin <i>et al.</i> (2008) Lipsett (2009)
3. Perspectiva del ethos	
Destaca la creación de una cultura o entorno en donde se valora y se apoya las perspectivas y las iniciativas interculturales/internacionales.	Pickert y Turlington (1992) Hanson y Meyerson (1995)
4. Perspectiva del proceso	
Hace hincapié en la integración de una dimensión internacional e intercultural en la enseñanza, en la investigación y en los servicios a través de una combinación de actividades, de políticas y de procedimientos.	Knight (1994) Schoorman (1999) De Wit (2002) Olson <i>et al.</i> (2001)

Fuente: elaboración propia.

Desde la perspectiva de la *competencia*, según Soderqvist (2002, pág. 29) la internacionalización es «un proceso de transformación desde una institución de enseñanza superior nacional hasta una institución de enseñanza superior internacional, durante el cual se introduce una dimensión internacional en todos los aspectos de su gestión holística con el doble objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje y de lograr las competencias deseadas». La internacionalización mejora la capacidad de las instituciones en lo que concierne a enseñanza e investigación (Elkin, Farnsworth y Templer, 2008), y permite que las universidades evalúen sus cursos con respecto a las normas internacionales (Ayoubi y Masoud, 2007). Las universidades suelen internacionalizarse para captar alumnos extranjeros (Lipsett, 2009; McGowan y Potter, 2008), alumnos nacionales más cualificados y personal investigador de primera calidad (Van der Wende, 2007).

Según el enfoque del *ethos* la internacionalización es un proceso mediante el cual se refuerza el carácter internacional de los campus universitarios con el apoyo de una institución líder (Hanson y Meyerson, 1995; Harari, 1992; Pickert y Turlington, 1992).

Por último, desde el punto de vista del *proceso*, la internacionalización es un proceso sostenible en el que «se integra una dimensión internacional e intercultural en la enseñanza, en la investigación y en los servicios de la institución» (Knight, 1994, pág. 7).

Resumiendo, puesto que los estudios previos no se ciñen a una definición de la internacionalización de la enseñanza superior aceptada comúnmente, utilizan varios indicadores para medir el grado de internacionalización de las IES. Cada uno de estos indicadores destaca un aspecto estratégico distinto. El resultado es que todavía no se ha llegado a un consenso sobre cuáles deberían ser los indicadores más pertinentes. Por ejemplo, uno de los indicadores de internacionalización más ampliamente utilizados es la proporción de estudiantes internacionales comparada con la de estudiantes nacionales. Basándose en esta proporción, un reciente estudio señala que «las universidades de rango mundial (como Harvard, el MIT, Yale o Cambridge) obtienen una puntuación muy alta en este indicador. Sin embargo, cuando la población estudiantil de dichas universidades se disgrega por niveles de educación, sólo el 16% de la población estudiantil de grado está formado por estudiantes internacionales mientras que, en los estudios de posgrado, este porcentaje alcanza el 41% (Horta, 2009)». En el siguiente apartado analizaremos los diferentes indicadores de la internacionalización en las IES utilizados en los tres sistemas de clasificación de la enseñanza superior más ampliamente aceptados.

### *Sistemas de clasificación de la enseñanza superior*

En los últimos años los sistemas de clasificación de la enseñanza superior (SCES) han ejercido una gran influencia sobre todas las partes implicadas en la industria de los servicios del conocimiento (Marginson, 2007). La percepción que se tiene de dichas clasificaciones es que han «fijado la noción de un mercado de la universidad mundial» (Marginson y Van der Wende, 2007, pág. 306), en el que las IES se miden según una escala global, con lo que, por consiguiente, en la mayoría de países ha penetrado la noción de competencia entre IES como un nuevo paradigma (Altbach, 2006).

Los tipos de clasificación varían considerablemente dependiendo de su objetivo y de su alcance, de su definición y de su diseño metodológico (Usher y Savino, 2006). Las listas clasificatorias atienden no sólo a las universidades como un todo sino a diferentes campos de actividades como la enseñanza, la investigación o educación ejecutiva, el contenido de los programas, etc. Sin embargo, en todas las puntuaciones y clasificaciones de instituciones se asume que existe un «efecto de marca» para la universidad tomada como un todo.

Por otra parte, las clasificaciones, a pesar del gran debate sobre su validez y fiabilidad, se han convertido en instrumentos importantes para los responsables de las políticas. Así, el grado de internacionalización se concibe, dentro de los planes estratégicos de las IES, como el logro de una posición específica en una o más de las clasificaciones globales. Por lo tanto, los SCES desempeñan un papel clave en el actual mercado de la enseñanza, caracterizado por el proceso de Bolonia, por la armonización de los estándares educativos y por la elevada movilidad de alumnos y profesores, entre otros aspectos (OCDE, 2009).

## Visión general de las clasificaciones THES, ARWU y WM

En este apartado investigaremos tres clasificaciones internacionales: Times Higher Education Supplement (THES), Academic Ranking of World Universities (ARWU), recopilada por la Universidad Jiaotong de Shanghai, y Webometrics Ranking (WM), una iniciativa de Cybermetrics Lab.

La clasificación de las universidades del mundo publicada en THES combina un enfoque numérico con el enfoque de la mejor puntuación obtenida (se centra en las 200 universidades mejor clasificadas). El análisis principal es bastante subjetivo e incluye revisiones por pares y revisiones sobre empleo. La parte no subjetiva del análisis procede de otros indicadores, como las citaciones de estudios académicos realizados por el personal docente, la proporción entre alumnado y profesorado, y aspectos relativos a la internacionalización, entre otros. En la tabla 2 se muestra un resumen de la metodología utilizada en la clasificación THES.

Tabla 2. Visión general de la metodología de la clasificación THES

Criterios	Indicador	Explicación	Peso
Calidad de la investigación	Revisión por pares académica global	Puntuación compuesta a partir del cuestionario de revisión por pares	40%
	Citaciones por docente	Puntuación basada en la investigación en relación con el tamaño del cuerpo de investigación	20%
Calidad de la enseñanza	Ratio alumnos/profesores	Puntuación basada en la ratio alumnos/profesores	20%
Empleabilidad de los graduados	Revisión sobre empleo global	Puntuación basada en las respuestas al cuestionario de empleadores	10%
Internacionalización	Profesorado internacional	Puntuación basada en la proporción de profesorado internacional	5%
	Alumnado internacional	Puntuación basada en la proporción de alumnado internacional	5%

Fuente: elaboración propia a partir de <http://www.topuniversities.com>.

La calidad de la investigación está representada por dos epígrafes: Revisión académica por pares global y Citaciones por profesor. La *revisión por pares académica global* es el elemento clave de la clasificación THES y se basa en un cuestionario en línea que se distribuye entre personal académico de todo el mundo. Los resultados se basan en las respuestas obtenidas a lo largo de tres años; en 2009 se obtuvo un total de 9.386 respuestas. A las personas encuestadas no se les permite evaluar su propia institución ni responder más de una vez (sólo cuenta la última respuesta). Para que la representación sea lo más equitativa posible se atribuyen distintos pesos estadísticos, según lugares geográficos y disciplinas. Se entiende por *citación* la referencia a una publicación académica mencionada en el texto de otro autor. Cuanto más citada es una publicación, mejor es la percepción que se tiene de ella. Por consiguiente, cuantos más trabajos citados publica una universidad, mejor

considerada estará esa universidad en términos de investigación. La fuente utilizada para realizar esta evaluación es Scopus, la base de datos más grande del mundo en cuanto a número de resúmenes y citas sobre bibliografía de investigación que contiene (*World University Rankings: methodology*, 2009). Aunque el indicador *ratio estudiantes-profesorado* no sea una medida perfecta de la calidad de la enseñanza, sí es el más accesible y disponible globalmente para medir el compromiso con la misión docente. Este indicador está integrado por dos conjuntos de datos: equivalente a tiempo completo (FTE, siglas en inglés para *full equivalent time*) de estudiantes y equivalente a tiempo completo (FTE) de personal docente. El *Análisis sobre empleo* se basa en un cuestionario global en línea distribuido entre empleadores. En este caso, los resultados también se basan en los datos de la «última respuesta» obtenidos durante tres años. También aquí se aplican ponderaciones geográficas para garantizar una representación equitativa de todas las regiones del mundo. La *internacionalización* es un componente innegable de las universidades de rango mundial actuales. Refleja la proporción de estudiantes y docentes internacionales atraídos por una institución. La migración internacional de estudiantes y docentes es una de las principales tendencias en la enseñanza superior debida a la globalización. Cada uno de estos grupos representa un 5% en la puntuación total de esta clasificación. Por consiguiente, el peso total atribuido a la internacionalización en la metodología de la clasificación THES es del 10%.

La clasificación ARWU está elaborada por la Universidad Jiaotong de Shanghai y, como la clasificación THES, se basa en enfoques numéricos y de puntuación obtenida (considera las 500 universidades mejor clasificadas). Se basa en factores cuantitativos y tiene cuatro indicadores de actuación: *calidad de la enseñanza*, *calidad del profesorado*, *resultados de investigación* y *tamaño de la institución*. La tabla 3 nos muestra los componentes de la metodología utilizada en esta clasificación.

**Tabla 3.** Visión general de la metodología de la clasificación ARWU

Criterios	Indicador	Peso
Calidad de la enseñanza	Graduados de una institución ganadores de premios Nobel y medallas Fields ( <i>Alumni</i> )	10 %
Calidad del profesorado	Personal docente de una institución ganador de premios Nobel y medallas Fields ( <i>Award</i> )	20 %
	Investigadores más citados en 21 categorías de materias ( <i>HiCi</i> )	20 %
Resultados de la investigación	Trabajos publicados en <i>Nature and Science (N&amp;S)</i>	20 %
	Trabajos indexados en Science Citation Index Expanded y Social Science Citation Index ( <i>PUB</i> )	20 %
Actuación per cápita	Actuación académica per cápita de una institución ( <i>PCP</i> )	10 %

Fuente: elaboración propia a partir de <http://www.arwu.org/ARWUMethodology2009.jsp>.

La calidad de la enseñanza se calcula según los graduados (*alumni*) que ganan premios Nobel y medallas Fields. Los *graduados* se definen como aquellas personas que obtienen titulación de grado, de máster o de doctorado en una institución. La calidad del profesorado se valora según el número de premios Nobel ganados por graduados y docentes, y también según el número de investigadores más citados en 21 amplias categorías de materias. En este contexto *premios* se refiere al número total de docentes (que trabajan en una institución en el momento en que reciben el premio) de una

institución que reciben premios Nobel de física, química, medicina y economía, y medallas Fields de matemáticas. La evaluación de un resultado se lleva a cabo según las citaciones de artículos. *HiCi* representa a los individuos más citados dentro de cada una de las categorías. *N&S* considera el número de trabajos publicados en *Nature and Science*. *PUB* considera el número total de trabajos indexados en el *Science Citation Index Expanded* y en el *Social Science Citation Index*. Por último, el tamaño de una institución se refiere a las puntuaciones ponderadas de otros indicadores divididos por el número de personal docente a tiempo completo (FTE). *PCP* estima las puntuaciones ponderadas de los cinco indicadores mencionados más arriba divididos entre el número de personal académico a tiempo completo (FTE).

A diferencia de la clasificación THES, en la clasificación ARWU no se destaca ningún indicador que sirva para medir directamente la internacionalización de una IES. Por consiguiente, las valoraciones universitarias pueden diferir en su evaluación de varios parámetros (ARWU tiende a basarse en indicadores de investigación, mientras que THES tiene más en cuenta factores como el profesorado y el alumnado internacionales). No obstante, ambas tienen en común las citaciones de investigación: las bases de datos de publicaciones internacionales (por ejemplo ISI y Scopus). Por otra parte, ARWU puede verse como una clasificación en la que la internacionalización se valora indirectamente, puesto que la actuación y el tamaño de una institución dependen de ciertos componentes de la internacionalización (por ejemplo los alumnos y los docentes internacionales).

Como alternativa al enfoque institucional de las clasificaciones THES y ARWU, algunos miembros del International Ranking Expert Group (IREG), fundado por el Centro Europeo para la Enseñanza Superior de la Unesco (European Centre for Higher Education), estableció en 2006 un «conjunto de principios de calidad y buenas prácticas» (IREG, 2006, pág. 1) cuya finalidad era crear un marco de trabajo «que finalmente permitirá llegar a un sistema de mejora y perfeccionamiento continuos de las metodologías utilizadas para llevar a cabo» los SCES (IREG, 2006, pág. 1). Estos principios se conocen como los principios de Berlín (PB).

Según los PB, las clasificaciones deben «ser claras en su propósito y en sus grupos objetivo. Las clasificaciones tienen que diseñarse con el máximo respeto a su finalidad. Los indicadores que se han diseñado para lograr un objetivo concreto o para informar sobre un grupo objetivo pueden no ser adecuados para otros objetivos o para otros grupos objetivo». Así, para poder llevar a cabo análisis comparativos, nuestro estudio se ciñe a las clasificaciones que observan dichos principios.

En este sentido, la clasificación WM se adhiere formalmente y explícitamente a los PB de las IES (*Ranking Web de Universidades del mundo, 2009*). Esta clasificación es una iniciativa de Cybermetrics Lab, un equipo de investigadores del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS), que forma parte del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), la principal institución pública española dedicada a la investigación. La WM es un tipo de clasificación diferente, que ha sido considerada pertinente para evaluar los procesos de internacionalización de las IES. Mientras que otras clasificaciones sólo tienen en cuenta unos pocos aspectos relevantes (resultados de las investigaciones, indicadores web, etc.), la clasificación WM cubre todos los tipos de comunicación académica –formal e informal–, con más posibilidades de llegar a públicos potenciales mucho más numerosos que permitan a investigadores e instituciones de otros países tener acceso a los conocimientos científicos, y que involucren a otras partes interesadas sean estas económicas, industriales, políticas o culturales.

La clasificación WM correlaciona positivamente la calidad de la enseñanza y el prestigio académico, pero también tiene en cuenta otras variables no académicas. La actividad universitaria es multidimensional; de ahí que la presencia en la red identifique el nivel de una actividad. Por esta razón se ha propuesto que los indicadores web constituyan la base para medir y establecer el rango de una universidad. Los indicadores se eligieron atendiendo a varios criterios, algunos de los cuales tenían por objeto destacar la calidad y las fortalezas académicas e institucionales, mientras que otros focalizaban la publicación en la red y la promoción de iniciativas de acceso libre. WM cubre más de 5.000 IES. La tabla 4 ofrece información sobre la metodología utilizada en la clasificación WM.

Tabla 4. Visión general de la metodología de la clasificación Webometrics (WM)

Indicador	Peso
<b>Visibilidad (V):</b> Número total de enlaces externos únicos ( <i>inlinks</i> ) recibidos en la(s) web(s) de una institución desde Google, Yahoo, Live Search y Exalead.	50 %
<b>Tamaño (S):</b> Número de páginas devueltas desde cuatro motores de búsqueda relacionadas con la institución: Google, Yahoo, Live Search and Exalead.	20 %
<b>Ficheros ricos (R):</b> Considerando la importancia de los formatos utilizados para las actividades académicas y las publicaciones, se han seleccionado los siguientes: Adobe Acrobat (.pdf), Adobe PostScript (.ps), Microsoft Word (.doc) y Microsoft PowerPoint (.ppt). Estos datos se han extraído mediante Google, Yahoo Search, Live Search y Exalead.	15 %
<b>Scholar (Sc):</b> Google Scholar da el número de trabajos y citas de cada dominio académico. Estos resultados de la base de datos de Scholar representan trabajos, informes y otros estudios académicos.	15 %

Fuente: elaboración propia a partir de [http://www.webometrics.info/about\\_rank\\_es.html](http://www.webometrics.info/about_rank_es.html).

El número de *inlinks* externos (*visibilidad*) recibidos por un dominio refleja el impacto del material publicado. Aunque las motivaciones para utilizar los enlaces puedan diferir, en este caso coincide con el concepto de la citación bibliográfica. El *tamaño* comprende el número total de páginas web. Este indicador se basa en el reconocimiento de un nuevo mercado global para la información académica, de modo que la red resulta la plataforma adecuada para la internacionalización de instituciones. Una presencia intensa y detallada en la red, que ofrezca descripciones exactas de la estructura y las actividades de una universidad, puede atraer a nuevos estudiantes y docentes de todo el mundo. Este indicador tiene un peso considerable (20%) y mide otra cara de la internacionalización: el espacio digital, cuyo impacto sobre diferentes actividades de las instituciones es fundamental. Por último, el éxito del autoarchivo y de otras iniciativas relacionadas con el almacenaje puede inferirse de los *Ficheros ricos* y de los datos *Académicos*.

Además, teniendo en cuenta la gran variedad de indicadores incluidos en los SCES, las diferentes partes interesadas utilizan selectivamente dichos indicadores según los diferentes intereses. En la bibliografía sobre el tema destacan especialmente tres grupos en tanto que partes interesadas: estudiantes, empleadores, y rectores y directores.

Primero, los indicadores influyen sobre los estudiantes en el momento en que estos van a solicitar su ingreso en una universidad. Antes de formalizar la solicitud, los estudiantes se habrán puesto en contacto con la institución o la habrán visitado personalmente. Después, los estudiantes estudian la información que ofrecen los folletos. Pero seguramente estos folletos no mencionan ningún aspecto

negativo de la institución, de modo que el estudiante se encuentra con una información no comparable y selectiva (Tofallis, 2011).

Segundo, también los empleadores están influidos por las clasificaciones de las universidades (o por determinados indicadores utilizados en esas clasificaciones) cuando seleccionan a su personal entre una enorme cantidad de candidatos con grados parecidos.

Por último, para los rectores y otros directivos resulta difícil no mencionar las clasificaciones universitarias, dada la influencia de dichas clasificaciones sobre empleadores y futuro alumnado. Rectores y directivos suelen dedicar su esfuerzo a aquellos factores más fáciles de mejorar para que sus instituciones escalen posiciones en las clasificaciones, lo cual significa que incluso sus decisiones estratégicas estarán influidas por el impacto esperado sobre determinadas clasificaciones (Tofallis, 2011). Asimismo, otro de los posibles efectos de lograr una buena posición en determinadas listas afecta a las tarifas de matrícula que las universidades creen que pueden cobrar. En este sentido las instituciones con una posición alta en las clasificaciones mundiales pueden recurrir a su buena puntuación para justificar unas tarifas de matrícula más elevadas.

### *La variable de la internacionalización en las clasificaciones THES, ARWU y WM: análisis comparativo*

Hoy en día las universidades son cada vez más globales y las partes interesadas en ellas, tanto internas como externas, son múltiples. En consecuencia el uso de las clasificaciones de las universidades se ha convertido en una herramienta fundamental para identificar el nivel de una institución universitaria dentro de la industria de los servicios del conocimiento. Las IES se internacionalizan para ser más competitivas dentro del mercado educativo, para atraer a estudiantes extranjeros, para reclutar profesorado internacional, para poder financiar colaboraciones de investigación con otros campus y para incrementar su actuación.

No obstante, ya hemos comentado anteriormente que aunque determinadas variables comunes aparecen en todas las clasificaciones, algunos de los indicadores incluidos en cada una de esas clasificaciones presentan notables diferencias. En la tabla 5 se reflejan las principales diferencias y puntos en común entre las tres clasificaciones internacionales de IES estudiadas.

Es evidente que el factor de internacionalización se tiene en cuenta, sea directamente o indirectamente. En concreto destacan cuatro grandes indicadores del proceso de internacionalización. Primero, la actuación académica en relación con el tamaño de la institución (ARWU). Equivale al 10% del conjunto total de indicadores. Representa una valoración indirecta de la internacionalización debido al hecho de que en la medición del tamaño se tienen en cuenta los dos niveles de personal docente y estudiantes nacionales e internacionales sin distinguir entre ambos grupos. Segundo, el tamaño variable. Indica el número de páginas web devueltas por los motores de búsqueda relacionadas con una IES (WM), y representa el 20% de la puntuación total. Focaliza un aspecto específico de la internacionalización, por ejemplo el espacio internet, es decir, mide la cantidad de páginas web relacionadas con cierta IES del mundo en motores de búsqueda como Google, Yahoo, Live Search y Exalead. Tercero, la proporción de personal internacional (THES), que equivale al 5% del peso global de los indicadores y representa el nivel del personal implicado en las actividades de una IES. Y cuarto,

la proporción de estudiantes internacionales (THES). También equivale al 5% del peso global de los indicadores. Este indicador permite hacerse una idea de lo atractiva que resulta una institución en el mundo y sugiere hasta qué punto una institución ha adoptado la agenda de la globalización.

Tabla 5. Comparación de clasificaciones internacionales de universidades: THES, ARWU y WM

Indicadores	THES	ARWU	WM
Graduados con premios Nobel / Medallas Fields		+	
Personal docente con premios Nobel / Medallas Fields		+	
Resultados de investigación (publicaciones) / Ficheros ricos & Google Scholar		+	+
Citaciones de investigación / Visibilidad	+	+	+
<b>Actuación académica en relación con el tamaño de la institución / tamaño: número de páginas web relacionadas con la institución</b>		+	+
Revisión por pares	+		
Opinión de los empleadores	+		
Ratios profesores/alumnos	+		
<b>Proporción de profesorado internacional</b>	+		
<b>Proporción de alumnado internacional</b>	+		

Fuente: elaboración propia.

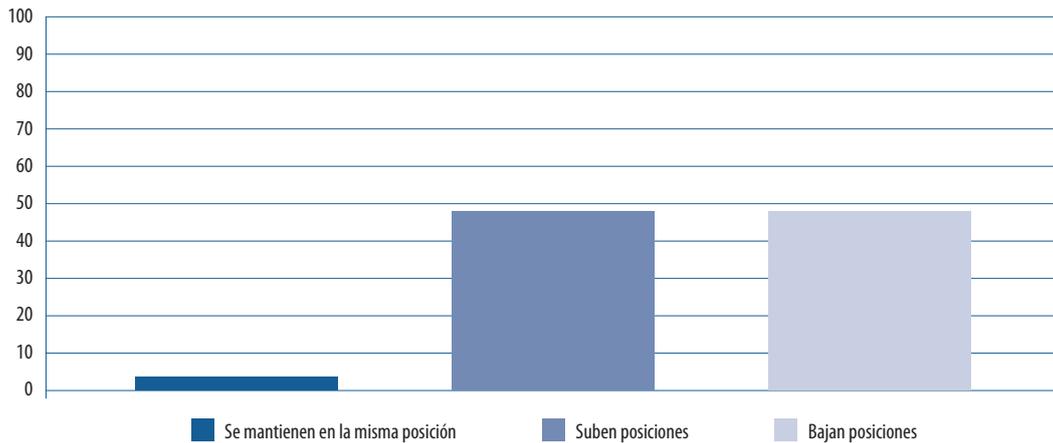
Pero todas estas clasificaciones presentan limitaciones. En lo concerniente a sesgos metodológicos, las clasificaciones globales existentes no prestan atención a la diversidad de lenguas, un factor que representa una gran parte del concepto de internacionalización. ARWU y THES utilizan las bases de datos Thomson Reuters y Scopus, en cuyos contenidos predominan las revistas estadounidenses y las escritas en inglés. Ello significa que las publicaciones escritas en lenguas distintas al inglés no puntúan. Por otra parte, Hendel y Stolz (2008) vieron que una aplastante mayoría de SCES europeos se publican en una lengua distinta al inglés. Así, Stolz *et al.* (2010, pág. 508) destacan que «el consenso aparentemente existente sobre los sistemas clasificatorios más estudiados puede presentar sesgos desde el punto de vista lingüístico».

## Análisis empírico

En este apartado haremos una primera aproximación empírica al papel que desempeña la internacionalización en las clasificaciones de IES. Para lograr dicho objetivo hemos tomado los datos publicados en 2009 en las clasificaciones ARWU y THES correspondientes a las universidades mejor clasificadas del mundo. La figura 1 muestra los cambios experimentados por las 100 IES mejor clasificadas en las listas dependiendo de la inclusión de los indicadores de internacionalización en 2009. Después de incluirse los indicadores de internacionalización en la metodología de la puntuación, el 96% de las universidades experimentó un cambio, ascendiendo o descendiendo en las listas de 2009.

Por otra parte, sólo cuatro de 100 instituciones no experimentaron ningún cambio en su posición después de haber introducido los indicadores de internacionalización. Por lo tanto, la inclusión de los indicadores de internacionalización tiene una influencia importante sobre la posición que consiguen las universidades en las clasificaciones.

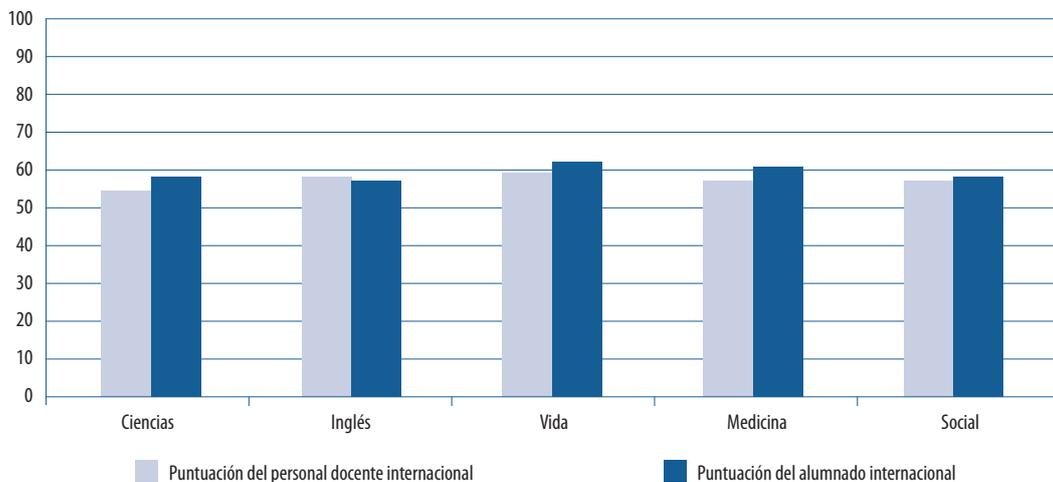
**Figura 1.** Cambios en la posición de las 100 universidades mejor clasificadas, incluidos los indicadores de internacionalización (2009).



Fuente: elaboración propia a partir de THES (2009).

Por otro lado, la figura 2 muestra una representación gráfica de los indicadores de internacionalización (puntuación de personal docente internacional y puntuación de estudiantes internacionales) para las 100 universidades mejor clasificadas en 2009, según ámbitos de conocimiento. Es importante destacar el elevado grado de uniformidad en los perfiles de internacionalización de las IES entre diferentes disciplinas. Por otra parte, el promedio de las puntuaciones de internacionalización para los dos indicadores de internacionalización en todas las disciplinas está por encima de los 50 puntos (la puntuación máxima es 100), que representa un esfuerzo mediano de internacionalización.

**Figura 2.** Comparación de los indicadores de internacionalización de las 100 universidades mejor clasificadas por disciplinas de enseñanza superior (2009)



Fuente: elaboración propia a partir de ARWU (2009).

La tabla 6 muestra los resultados de la comparación de la correlación de Pearson entre la puntuación total obtenida por las 200 universidades mejor clasificadas en 2009 y su puntuación en internacionalización. Podemos concluir que la puntuación total de internacionalización que obtiene una universidad a partir de los dos indicadores de internacionalización (puntuación de personal docente internacional y puntuación de estudiantes internacionales) presenta una correlación positiva y significativa con la puntuación global de esa misma universidad. Por lo tanto, existe una relación positiva entre el grado de internacionalización de una universidad y la puntuación que dicha universidad obtiene en las clasificaciones de IES.

**Tabla 6.** Correlación entre la puntuación global y la puntuación de internacionalización de las 200 universidades mejor clasificadas (2009)

		Puntuación total	Puntuación de internacionalización
Puntuación total	Correlación Pearson	1	0.324**
	Sig. (dos colas)		0.000
	N	200	200
Puntuación de internacionalización	Correlación Pearson	0.324**	1
	Sig. (dos colas)	0.000	
	N	200	200

\*\* La correlación es significativa en 0.01 (dos colas).

Fuente: elaboración propia.

No obstante, también puede ser interesante analizar la correlación entre la puntuación de internacionalización y la posición en las listas. En la tabla 7 se muestra la correlación de Pearson entre la puntuación para internacionalización de las 200 universidades mejor clasificadas y su posición en la clasificación THES de 2009. Vemos que existe una relación negativa y estadísticamente significativa entre el grado de internacionalización de una institución universitaria y la posición en la que esta universidad queda clasificada.

**Tabla 7.** Correlación entre la puntuación de internacionalización y la posición clasificatoria de las 200 universidades mejor clasificadas (2009)

		Puntuación de internacionalización	Posición en la clasificación
Puntuación de internacionalización	Correlación Pearson	1	-0.303**
	Sig. (dos colas)		0.000
	N	200	200
Posición en la clasificación	Correlación Pearson	-0.303**	1
	Sig. (dos colas)	0.000	
	N	200	200

\*\* La correlación es significativa en 0.01 (dos colas).

Fuente: elaboración propia.

Aunque a primera vista este resultado parezca incomprensible, encontramos la explicación siguiente. Si nos fijamos en las universidades mejor clasificadas (Harvard, Cambridge, Yale, etc.), vemos que, por un lado, todas presentan un alto grado de internacionalización (de hecho son famosas por ser las principales receptoras de las fugas de cerebros) y, por el otro, ocupan posiciones muy altas en la clasificación. De ahí que para esta limitada muestra de universidades la dualidad mencionada sea posible porque estas universidades también presentan puntuaciones muy altas en otras variables, cuyo peso estadístico en las clasificaciones también es muy alto, por ejemplo la calidad de la investigación y la calidad de la enseñanza. Sin embargo, si nuestro análisis se detuviese aquí, podríamos llegar a una conclusión sesgada: cuanto más internacionalizada está una universidad (en términos de personal docente y estudiantes internacionales), más alta es la posición que ocupa en las clasificaciones.

No obstante, si nos fijamos en el enorme conjunto formado por el resto de universidades, las que no ocupan las primeras posiciones de las listas, observamos que no obtienen una puntuación tan alta en las variables de calidad de la enseñanza y calidad de la investigación, pero que, en cambio, algunas de ellas sí presentan puntuaciones muy altas en personal docente internacional y estudiantes internacionales. Esto demuestra que el factor de internacionalización, a pesar de tener un impacto positivo en la puntuación obtenida por una universidad, no es el principal determinante de la posición conseguida en las clasificaciones. Pero, ¿cómo interpretamos la significativa relación negativa? La conclusión a la que hemos llegado es que utilizar los indicadores de personal docente internacional y de estudiantes internacionales como únicos indicadores para medir la internacionalización puede tener un impacto perverso en la mayoría de las universidades. Porque puede ser que las universidades enfoquen la internacionalización desde una perspectiva cuantitativa y no cualitativa y, por lo tanto, se esfuercen por atraer cuantos más estudiantes y profesores internacionales mejor para así conseguir puntuaciones más altas en las clasificaciones. Este enfoque cuantitativo en lugar de cualitativo puede tener efectos negativos de interacción sobre otras variables incluidas en las clasificaciones (por ejemplo sobre calidad de la enseñanza y calidad de la investigación), lo cual se traduciría en una puntuación muy alta en la variable de internacionalización y simultáneamente en una disminución de la puntuación obtenida para otros indicadores que representan el 90% restante de la puntuación global. Como consecuencia puede ser que las universidades ocupen una posición más baja en las listas. Según De Wit (2002, pág. 114), «a medida que la dimensión internacional atrae más atención y reconocimiento, se tiende a utilizarla de la forma que mejor conviene a sus propósitos. Aunque podemos entender lo que ocurre, la internacionalización no saldrá beneficiada si se convierte en una especie de cajón de sastre para todo lo internacional sin más».

Asimismo, pensamos que los verdaderos indicadores de internacionalización no están incluidos en las mediciones de las mencionadas clasificaciones. No sólo eso, defendemos que los actuales indicadores de internacionalización pueden dar lugar a interpretaciones sesgadas sobre la forma correcta en que las universidades pueden conseguir posiciones mejor clasificadas en las listas, y también pueden dar lugar a conclusiones sesgadas. Por consiguiente, consideramos que los dos indicadores de internacionalización pueden tener un efecto negativo para las universidades.

A partir de la combinación de los resultados de la tabla 7 con los de la tabla 6, podemos afirmar que, aunque la internacionalización de las universidades influye en las puntuaciones obtenidas en

las clasificaciones internacionales, el peso principal de dichas puntuaciones se explica por variables que no están relacionadas con los procesos de internacionalización, por ejemplo la puntuación de revisiones por pares, revisiones de empleo y estudiantes/personal docente.

## Conclusiones

Ante la globalización y la sociedad del conocimiento, la competencia internacional en el ámbito de la enseñanza superior ha cobrado intensidad y simultáneamente ha aumentado el interés por medir este fenómeno. El objetivo de este trabajo es investigar la variable de la internacionalización en las clasificaciones de las instituciones universitarias tanto desde una perspectiva teórica como desde una perspectiva práctica. Al observar las clasificaciones de las IES, es posible que veamos que algunas universidades ocupan las primeras posiciones en las listas y que se mantienen en ellas durante años. ¿A qué se debe la popularidad de estas instituciones en el extranjero y por qué están tan bien valoradas? ¿Es la internacionalización un factor clave en las IES mejor clasificadas? Este estudio investiga cómo se mide la internacionalización en el contexto de las instituciones universitarias.

Para lograr este objetivo, en este estudio hemos revisado el concepto de internacionalización en el contexto de la enseñanza superior. La conclusión a la que hemos llegado es que existe una definición común de internacionalización de las instituciones universitarias. En este sentido es importante señalar que las partes interesadas en la universidad escogen selectivamente los indicadores más pertinentes según sus diferentes intereses, lo cual dificulta la posibilidad de llegar a un consenso sobre un conjunto de indicadores homogeneizados para todas las partes implicadas en las IES. Por otra parte, hacemos especial hincapié en la metodología utilizada para evaluar la internacionalización de IES desde los dos enfoques cuantitativo y cualitativo. Desde una perspectiva cuantitativa las clasificaciones pueden ser un instrumento útil para el aseguramiento de la calidad académica, ya que, por un lado, pueden proporcionar información útil a los consumidores y a los responsables de las políticas sobre las diferencias de calidad, y, por el otro, pueden ayudar a mejorar los estándares universitarios. Nuestro análisis demuestra que en las clasificaciones de las universidades del mundo se presta una atención limitada a los factores de internacionalización. En este sentido, algunas de las clasificaciones estudiadas (por ejemplo ARWU), no reflejan directamente los elementos internacionales sino que los incluyen en categorías más genéricas como la actuación académica en relación con el tamaño de la institución. Las clasificaciones THES y WM contienen componentes internacionales a modo de indicadores, como la proporción de personal docente/estudiantes internacionales y el tamaño (número de páginas web relacionadas con la institución). Sin embargo, aunque las prioridades de la internacionalización en cada una de las IES todavía no están claramente definidas y a pesar de que cada uno de los indicadores destaca un aspecto estratégico diferente, es casi imposible decidir qué indicadores son los más pertinentes para medir la internacionalización en la enseñanza superior.

Este trabajo es una primera aproximación al tema de la internacionalización en el contexto de la enseñanza superior, y somos conscientes de sus limitaciones. La principal limitación deriva de las fuentes de datos utilizadas: contienen indicadores restringidos y no prestan atención al componente

internacional. Al centrarnos en las clasificaciones de las instituciones podemos comparar instituciones fijándonos en un solo aspecto de su actividad institucional, la enseñanza, la investigación, la internacionalización o la transferencia de conocimientos. Es importante señalar que algunas de las clasificaciones de universidades son multidimensionales, lo cual permite evaluar diferentes categorías de prestigio universitario, que incluyen una amplia lista de elementos internacionales. En la metodología de estas clasificaciones, el usuario puede atribuir un peso a cada uno de los indicadores, con lo cual obtiene una lista de instituciones que responde a sus intereses personales. En consecuencia, no existe la posibilidad de obtener una clasificación general ni la oportunidad de comparar diferentes clasificaciones de las instituciones puesto que son de distinta naturaleza. El principal problema (y al mismo tiempo la ventaja) de este tipo de clasificaciones es la variabilidad de los resultados, que dependen de las preferencias personales de cada usuario.

Por otra parte, podemos proponer varias líneas para futuras investigaciones. La primera, los investigadores pueden orientar su trabajo al estudio de la relación entre la internacionalización y otros indicadores como la visibilidad, referida al número total de enlaces únicos externos recibidos por la web de una institución desde diferentes motores de búsqueda. Y la segunda, sería interesante desarrollar un nuevo conjunto de indicadores (por ejemplo de índices) que reflejasen, con más precisión, la importancia que debería tener la internacionalización en un contexto en el que las instituciones universitarias se abren cada vez más.

Para finalizar, consideramos varias posibles reflexiones, que podrían traducirse en extensiones de este estudio. Si el componente de la internacionalización tuviera más peso en las clasificaciones de la enseñanza superior, ¿ello comportaría cambios en las posiciones conseguidas por las universidades en estas clasificaciones? Se podría realizar un estudio longitudinal para observar los cambios metodológicos. ¿Cuándo se introdujo por primera vez el componente de internacionalización? ¿Hasta qué punto su inclusión ha comportado cambios en la posición que ocupa una universidad? En este sentido, podría ser interesante realizar un estudio que añadiera datos complementarios sobre la internacionalización de las universidades y que analizara su correlación con otros indicadores de nacionalización incluidos en estas clasificaciones.

## Bibliografía

- ALTBACH, Philip (2006). «The Dilemmas of Ranking». *International Higher Education*. Vol. 42 (invierno), págs. 2-4.
- AYOUBI, Rami; MASSOUD, Hiba (2007). «The Strategy of Internationalization in Universities». *International Journal of Educational Management*. Vol. 21, n.º 4, págs. 339-349.
- BLOOM, David (2005). «Raising the Pressure: Globalization and the Need for Higher Education Reform». En: G. JONES, P. MCCARNEY, M. SKOLNIK (eds). *Creating Knowledge, Strengthening Nations: The Changing Role of Higher Education*. Toronto: University of Toronto Press. Págs. 21-41.
- CALOF, Jonathan; BEAMISH, Paul (1995). «Adapting to Foreign Markets: Explaining Internationalization». *International Business Review*. Vol. 4, n.º 2, págs. 115-131.
- CASTELLS, Manuel (2000). *The Rise of the Network Society*. Oxford: Backwell. 2.ª edición.

- CASTELLS, Manuel (2001). *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business and Society*. Oxford: Oxford University Press.
- DEEM, Rosemary; BREHONY, Kevin (2005). «Management as Ideology: The Case of New Managerialism in Higher Education». *Oxford Review of Education*. Vol. 31, n.º 2, págs. 213-231.
- DE WIT, Hans (1995). *Strategies for the Internationalization of Higher Education. A Comparative Study of Australia, Canada, Europe, and the United States of America*. Amsterdam: European Association of International Education (EAIE).
- DE WIT, Hans (2002). *Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe: A Historical, Comparative and Conceptual Analysis*. Westport, CT: Greenwood Press.
- ELKIN, Graham; FARNSWORTH, John; TEMPLER, Andrew (2008). «Strategy and the Internationalization of Universities». *International Journal of Educational Management*. Vol. 22, págs. 239-250.
- HANSON, Katharine; MEYERSON, Joel (1995). *International Challenges to American Colleges and Universities: Looking Ahead*. Phoenix, AZ: American Council on Education and The Oryx Press.
- HARARI, Maurice (1992). «The Internationalization of the Curriculum». En: C. B. Klasek (ed.). *Bridges to the Future: Strategies for Internationalizing Higher Education*. Pullman, WA: Washington State University's Center for International Development. Headquarters of the Association of International Education Administrators.
- HELD, David; MCGREW, Anthony; GOLDBLAT, David; PERRATON, Jonathan (1999). *Global Transformations: Politics, Economics and Culture*. Stanford, CA: Stanford University Press, Stanford.
- HENDEL, Darwin; STOLZ, Ingo (2008). «A Comparative Analysis of Higher Education Ranking Systems in Europe». *Tertiary Education and Management*. Vol. 14, n.º 3, págs. 173-189.
- HORTA, Hugo (2009). «Global and National Prominent Universities: Internationalization, Competitiveness and the Role of the State». *Higher Education*. Vol. 58, págs. 387-405.
- KALVERMARK, Torsten; VAN DER WENDE, Marijk (eds.) (1997). *National Policies for Internationalization of Higher Education in Europe*. Estocolmo: National Agency for Higher Education.
- KLASEK, Charles (ed.) (1992). *Bridges to the Future: Strategies for Internationalizing Higher Education*. Carbondale, IL: Association of International Education Administrators.
- KNIGHT, Jane (1994). «Internationalization: Elements and Checkpoints». *Research Monograph*. N.º 7. Ottawa: Canadian Bureau for International Education.
- KNIGHT, Jane (1997). Internationalization of Higher Education: A Conceptual Framework. En: J. Knight; H. de Wit (eds). *Internationalization of Higher Education in the Asia Pacific Countries*. Ámsterdam: European Association of International Education (EAIE). Págs. 5-19.
- KNIGHT, Jane (2003). Updated Internationalization Definition. *International Higher Education*. Vol. 33 (otoño), págs. 2-3.
- LIPSETT, Anthea (2009). «Overseas students now 20% of UK graduates». *Education Guardian*.  
<<http://www.guardian.co.uk/education/2009/jan/29/overseas-students-british-degrees>>
- MARGINSON, Simon (2007). «Global University Comparison: The Second Stage». *Griffith University/IRU symposium on international trends in university rankings and classifications*.  
<[www.griffith.edu.au/conference/university-rankings/pdf/simon-marginson-paper.pdf](http://www.griffith.edu.au/conference/university-rankings/pdf/simon-marginson-paper.pdf)>
- MARGINSON, Simon; VAN DER WENDE, Marijk (2007). «To Rank or To Be Ranked: The Impact of Global Rankings in Higher Education». *Journal of Studies in International Education*. Vol. 11, n.º 3/4, págs. 306-329.

- MCCARNEY, Patricia (2005). «Global Cities, Local Knowledge Creation: Mapping a New Policy Terrain on the Relationship between Universities and Cities». En: G. Jones; P. McCarney; M. Skolnik (eds). *Creating Knowledge: Strengthening Nations: The Changing Role of Higher Education*. Toronto: University of Toronto Press. Págs. 205-224.
- MCGOWAN, Sue; POTTER, Lucy (2008). «The Implications of the Chinese Learner for the Internationalization of the Curriculum: An Australian Perspective». *Critical Perspectives on Accounting*. Vol. 19, págs. 181-198.
- MESTENHAUSER, Josef; ELLINGBOE, Brenda (1998). *Reforming the Higher Education Curriculum. Internationalizing the Campus*. Washington, DC: American Council on Education.
- OECD (2009). *Higher Education to 2030: Globalisation*. Centre for Educational Research and Innovation.
- PICKERT, Sarah; TURLINGTON, Barbara (1992). *Internationalizing the Undergraduate Curriculum: A Handbook for Campus Leaders*. Washington, DC: American Council on Education.
- POWELL, Colin (2004). *Statement for International Education Week*. U.S. State Department.  
<<http://state.gov/iew/statements/powell.htm>>
- SCOTT, Peter (1998). «Massification, Internationalization and Globalization. En: P. Scott (ed.). *The Globalization of Higher Education*. Buckingham: The Society for Research into Higher Education/Open University Press. Págs. 108-129.
- SODERQVIST, Minna (2002). *Internationalization and its Management at Higher-Education Institutions: Applying Conceptual, Content and Discourse Analysis*. Helsinki: Helsinki School of Economics.
- STOLZ, Ingo; HENDEL, Darwin; HORN, Aaron (2010). «Ranking of Rankings: Benchmarking Twenty-Five Higher Education Ranking Systems in Europe». *Higher Education*. Vol. 60, págs. 507-528.
- TOFALLIS, Hugo (2011). «A different approach to university rankings». *Higher Education*. DOI: 10.1007/s10734-011-9417-z.
- USHER, Alex; SAVINO, Massimo (2006). *A World of Difference: A Global Survey of University League Tables*. Canadian Education Report Series, Educational Policy Institute.
- VAN DAMME, Dirk (2001). «Quality Issues in the Internationalization of Higher Education». *Higher Education*. Vol. 41, págs. 415-441.
- VAN DER WENDE, Marijk (2007). «Internationalization of Higher Education in the OECD Countries: Challenges and Opportunities for the Coming Decade». *Journal of Studies in International Education*. Vol. 11, págs. 274-289.

### Sobre las autoras

*Blanca L. Delgado-Márquez*

[bdelgado@ugr.es](mailto:bdelgado@ugr.es)

Profesora ayudante doctor, Departamento de Economía Internacional y de España, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Granada

Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad de Granada. Sus principales líneas de investigación se han centrado en el análisis de los procesos de internacionalización en las instituciones universitarias y en las clasificaciones internacionales de las instituciones de enseñanza superior, entre otros temas. Ha publicado en prestigiosas revistas de investigación como *Cuadernos de Información Económica*, *Papeles de Economía Española* y *Perspectivas del Sistema Financiero*.

*Nuria Esther Hurtado-Torres*

[nhurtado@ugr.es](mailto:nhurtado@ugr.es)

Profesora titular, Departamento de Organización de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Granada.

Doctora en Administración de Empresas y Ciencias Económicas por la Universidad de Granada. Sus principales líneas de investigación se han centrado en los procesos de internacionalización en organizaciones. Ha publicado en prestigiosas revistas como *Journal of Environmental Management* y *Journal of Organizational Change Management*, entre otros temas. Ha coordinado la licenciatura en Administración y Dirección de Empresas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales del Departamento de Organización de Empresas de la Universidad de Granada. Ha participado en varios proyectos de investigación sobre procesos de internacionalización en facultades de ciencias empresariales, con el apoyo del Ministerio de Educación español.

*Yaroslava Bondar*

yarinka@correo.ugr.es

Alumna del curso de doctorado sobre Ciencias Económicas y Empresariales

Máster de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Granada. Su investigación se ha centrado en las clasificaciones internacionales de la enseñanza superior y en los procesos de internacionalización de las instituciones universitarias.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Universidad de Granada

Campus de Cartuja, s/n

18071 Granada

España



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 3.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente y hacer obras derivadas siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>.